

Pielikums Nr.1

Apstiprināta:

Biedrības «Cēsu rajona lauku partnerības»

Padomes sēdē 13.12.2016.

Apstiprināti precizējumi

Padomes sēdē 03.12.2018.

Vērtēšanas kritēriju pielietošanas

METODIKA**VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI**

Rīcība 1.1 Uznēmumu (mikro un mazo) radīšana un attīstība, vietējās produkcijas realizācijas vides radīšana vai labiekārtošana. Minimālais punktu skaits, kas iegūstams, lai projekts saņemtu pozitīvu atzinumu – 15 punkti.

Nr.	Kritēriji:	Atsauce uz veidlapu	Punkti
1.	Administratīvie vērtēšanas kritēriji:		
1.1.	Projekta iesnieguma atbilstība: 1) iesniegts termiņā; 2) atbilst stratēģijas mērķim; 3) atbilst rīcībai; 4) atbilst īstenošanas vietai ¹ . (Ja projekts kādā kritērijā neatbilst un tiek novērtēts ar 0, tad projekts tālāk netiek vērtēts, saņem negatīvu atzinumu un kopējais punktu skaits netiek piešķirts, atzinumā norādot 0 punkti).	B B5 B1 B7 Viss projekta iesniegums	0/2
2.	Kvalitatīvie vērtēšanas kritēriji: Atbilstoši katram vērtēšanas kritērijam, kas nosaka projekta atbilstību attīstības stratēģijai, piešķir noteiktu punktu skaitu no 0 līdz 2		
2.1.	Projektā skaidri aprakstīta esošā situācija, tirgus analīze un pamatotas plānotās aktivitātes, kā sasniegt plānoto mērķi 1) projektā detalizēti aprakstīta esošā situācija, tirgus analīze, plānotās aktivitātes – 2 punkti; - • pieteikumā skaidri aprakstīta esošā situācija, tirgus analīze un pamatotas aktivitātes, kā sasniegt mērķi, aprakstīts projekta īstenošanas plāns un veicamo darbību raksturs. Projekta pieteikumam pievienotas fotofiksācijas, kas attiecas uz projekta īstenošanu (vietas, telpas, pamatlīdzekļu). 2) projektā daļēji aprakstīta esošā situācija un plānotās aktivitātes – 1 punkts; - • pieteikumā daļēji aprakstīta esošā situācija un daļēja tirgus analīzes, vāji pamatotas aktivitātes, kā sasniegt mērķi, daļēji aprakstīts projekta	A1 B5 B6 B8 B14	0 - 2

¹ CRLP teritorijā, bet ārpus tās saskaņā ar MK noteikumiem Nr.590 13.2 punktiem

	<p>īstenošanas plāns un veicamo darbību raksturs. Projekta pieteikumam pievienotas fotofiksācijas, kas attiecas uz projekta īstenošanu (vietas, telpas, pamatlīdzekļu).</p> <p>3) projektā nav aprakstīta esošā situācija, tirgus analīze un plānotās aktivitātes – 0 punkti</p> <ul style="list-style-type: none"> nav vai slikti aprakstīta esošā situācija, tirgus analīze un/vai aktivitātes, kā sasniegt plānoto mērķi. Projekta pieteikumam nav pievienotas fotofiksācijas, kas attiecas uz projekta īstenošanu (vietas, telpas, pamatlīdzekļu). 		
2.2.	<p>Projektā paredzētais finansējuma apjoms ir pamatots (tirgus izpēte produktam vai pakalpojumam, paredzētajām aktivitātēm) un finanšu informācija (ieņēmumu un izdevumu) pamatotība, lai sasniegtu projekta mērķi.</p> <p>1) finansējums detalizēti aprakstīts un pamatots – 2 punkti;</p> <ul style="list-style-type: none"> pieteikumā skaidri ar pamatojumu aprakstīta produkta vai pakalpojuma pārdošanas stratēģija, kas balstās uz veikto tirgus izpēti. Cenu izpēte plānotajiem iepirkumiem (iepirkuma dokumenti, tāmes), Finanšu aprēķini (C.sadaļa) Projekta pieteikumam papildus pievienoti tirgus izpētes materiāli. <p>2) finansējums daļēji aprakstīts un pamatots – 1 punkts;</p> <ul style="list-style-type: none"> pieteikumā sniegts apraksts produkta vai pakalpojuma pārdošanas stratēģijai, bet nav pamatots ar veikto tirgus izpēti. Projekta pieteikumam pievienoti tirgus izpētes materiāli, kas neaplicina konkrētā projekta produkta vai pakalpojuma pārdošanas stratēģiju. <p>3) projekta finansējums nav atbilstošs – 0 punkti.</p> <ul style="list-style-type: none"> pieteikumā nav aprakstīta produkta vai pakalpojuma pārdošanas stratēģija, nav veikta tirgus izpēte, nav pievienoti dokumenti. 	B6 B9 B10 C sadaļa	0 - 2
2.3.	<p>Projekta ieguldījums nodarbinātības veicināšanā.</p> <p>1) Radītas divas vai vairāk pilna laika darba vietas– 2 punkti;</p> <ul style="list-style-type: none"> Punktus piešķir, ja pretendents plāno un aprakstījis projektā, ka tiks radītas 2 vai vairāk darba vietas projektā plānotajā nozarē. Jaunradītai darba vietai ir jābūt pilnas slodzes jeb normālā darba laika vietai (pretendents var plānot arī vairākas nepilnas laika darba vietas, piemēram 2 darbiniekus uz pusslodzi, kas ir uzskatāma kā 1 pilna laika darba vieta). <p>Punktus piešķir, ja pretendents ar šo projektu plāno uzsākt saimniecisko darbību reģistrējoties kā pašnodarbināta persona, veicot sociālās iemaksas atbilstoši normatīviem pašnodarbinātai personai un radot vēl 1 vai vairākas darbavietas, kas atbilst pilna laika slodzei ar sociālajām iemaksām (kļūst pats par pašnodarbinātu personu un nodarbinās vēl citus)</p> <p>Projekta ietvaros radītām darba vietām ir paredzēts atalgojums C. sadaļā un sociālajām iemaksām.</p> <p>Darba vietas atspoguļotas rezultatīvajos rādītājos.</p> <p>2) radīta viena pilna laika darba vieta – 1 punkts;</p> <p>Darba vieta atspoguļota rezultatīvajos rādītājos.</p> <p>Pretendents ar šo projektu plāno uzsākt saimniecisko darbību reģistrējoties kā pašnodarbināta persona, veicot sociālās iemaksas atbilstoši normatīviem pašnodarbinātai personai.</p> <p>C sadaļā atspoguļotas izmaksas darba algai un sociālajām iemaksām</p> <p>3) netiek radīta darba vieta – 0 punkti</p>	B4 B4.1 B6 C sadaļa	0 - 2

	<ul style="list-style-type: none"> Ja pretendents izvēlas tikai saglabāt esošās darba vietas, neradot nevienu jaunu darba vietu, punkti netiek piešķirti. 		
2.4.	<p>Projektā aprakstīts iespējamo risku izvērtējums, pasākumu plāns risku novēršanai vai samazināšanai.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) detalizēti aprakstīti riski un pamatotas darbības to novēršanai vai samazināšanai – 2 punkti; <ul style="list-style-type: none"> Projektā aprakstīti iespējamie risku veidi un to novēršana: Vadīšanas riski – projekta vadītāja kvalifikācija un pieredze, projekta aktivitāšu plānošana, informācijas apmaiņa, utt.; Personāla riski – projektā iesaistītā personāla mainība, zināšanas vai prasmes, cilvēkresursu nepietiekamība, utt.; Saimnieciskie riski – resursu nepietiekamība vai nepareizs izlietojums, Izmaksu pārsniegšana, sadarbības partneri neizpilda savas saistības, nav pieprasījums, utt.; Finanšu riski – priekšfinansējums, finanšu instrumenti, tirgus cenas, nepareiza finanšu plūsma, inflācija, utt.; <ol style="list-style-type: none"> 2) daļēji aprakstīti riski un pamatotas darbības to novēršanai vai samazināšanai – 1 punkts; <ul style="list-style-type: none"> Projektā daļēji apzināti riski un daļēji pamatotas to darbības to novēršanai vai samazināšanai <ol style="list-style-type: none"> 3) nav aprakstīti riski un darbības to novēršanai vai samazināšanai – 0 punkti. 	B15	0 - 2
2.5.	<p>Projekts ir inovatīvs partnerības pagastu mērogā, ja izpilda vienu no inovācijas pazīmēm (inovācijas pazīmes novērtējums skaidrots VAS 2.3.punktā).</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) projekts ir inovatīvs CRLP teritorijā – 2 punkti; 2) projekts ir inovatīvs novadā – 1.5 punkti; 3) projekts ir inovatīvs pagastā/pilsētā – 1 punkts; 4) projekts ir inovatīvs tikai projekta iesniedzēja darbības nodrošināšanai – 0.5 punkti; 5) projekts nav inovatīvs – 0 punkti 	B3 B3.1	0 - 2
2.6.	<p>Projektam plānota ilgtermiņa.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) detalizēti aprakstīta projekta plānoto rezultātu uzturēšana ilgtermiņā – 2 punkti; <ul style="list-style-type: none"> projektā sniegta izsmelīga, pamatota informācija par to, kā tiks nodrošināta projekta patstāvīga dzīvotspēja pēc projekta īstenošanas. Norādītas plānotās izmaksas, kā tās tiks segtas. Pamatots kā tiks veikta pamatlīdzekļu uzturēšana, remontēšana, telpu uzturēšana utt. Paredzētas izmaksas ilgtermiņa nodrošināšanai atspoguļotas C sadaļā (ja attiecināms). <ol style="list-style-type: none"> 2) daļēji aprakstīta projekta plānoto rezultātu uzturēšana ilgtermiņā – 1 punkts; <ul style="list-style-type: none"> projektā uzrādīts, ka tiks nodrošināta projekta dzīvotspēja pēc projekta īstenošanas, bet pamatojums nekonkrēts, nepamatots, neatspoguļots izmaksās. <ol style="list-style-type: none"> 3) nav aprakstīta projekta plānoto rezultātu uzturēšana ilgtermiņā – 0 punkti. <ul style="list-style-type: none"> nav aprakstīts projekta dzīvotspēja un uzturēšana ilgtermiņā pēc projekta īstenošanas. 	B6 B15	0 – 2
2.7.	<p>Projekta iesniegumam ir pievienota projekta pamatojošā dokumentācija (atbilst 13.10.2015.MK Not.Nr.590 43.punktam)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Projekta iesniegumam pievienota visa projekta pamatojošā dokumentācija – 2 punkti; 	D1	0 - 2

	<ul style="list-style-type: none"> • pamatlīdzekļu iepirkuma dokumenti (tehniskā specifikācija, vismaz 2 derīgi piedāvājumi, iesniegto piedāvājumu vērtēšanas ziņojums, interešu konflikta neesamības apliecinājums) (ja attiecināms); • būvprojekts, ja atbalsta pretendents ir iesniegta būvatļauja ar projektēšanas nosacījumu izpildi (ja attiecināms); • paskaidrojuma raksts / apliecinājuma karte ar atzīmi par būvniecības ieceres akceptu un būvniecības izmaksu tāme (ja attiecināms) • atbalsta pretendenta pašnovērtējums <p>2) Projekta iesniegumam pievienota daļēja projekta pamatojošā dokumentācija – 1 punkts;</p> <ul style="list-style-type: none"> • pamatlīdzekļu iepirkuma dokumenti (nav pievienoti visi dokumenti: tehniskā specifikācija, vismaz 2 derīgi piedāvājumi, iesniegto piedāvājumu vērtēšanas ziņojums, interešu konflikta neesamības apliecinājums) (ja attiecināms); • paskaidrojuma raksts / apliecinājuma karte ar atzīmi par būvniecības ieceres akceptu (ja attiecināms) <p>3) Projekta iesniegumam nav pievienota projektu pamatojošā dokumentācija – 0 punkti.</p>		
2.8.	<p>Projektā paredzēta publicitāte un informācijas izplatīšana par projekta rezultātiem, nodrošinot atsauci uz CRLP.</p> <p>1) aprakstīta publicitātes un informācijas izplatīšana, nodrošinot atsauci uz CRLP – 2 punkti, papildus sasniedzamais rādītājs kas jāsasniedz projekta uzraudzības laikā.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Projekta publicitātes prasības nosaka MK noteikumi, kas jāievēro realizējot projektu. Atbilstība kritērijam ir tikai gadījumā, ja aprakstīts, ka projekta publicitāte visā uzraudzības periodā tiks nodrošināta ar atsauci uz Cēsu rajona lauku partnerību. Aprakstīti publicitātes veidi, plāns. <p>2) nav aprakstīta publicitātes un informācijas izplatīšana, nodrošinot atsauci uz CRLP – 0 punkti.</p>	B13	0 - 2
3.	Specifiskie vērtēšanas kritēriji: Atbilstoši katram vērtēšanas kritērijam, kas nosaka projekta atbilstību attīstības stratēģijai, piešķir noteiktu punktu skaitu 0 - 3		
3.1.	<p>Tiks izmantoti/iesaistīti vietējie resursi (izejmateriāli, cilvēkresursi)</p> <p>1) apmācībās izmantoti/iesaistīti vietējie resursi – 3 punkti;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pieteikumā skaidri aprakstīts kā tiks izmantoti apmācībām vietējie resursi un projekta D sadaļā iesniegta pamatojošā dokumentācija – Līgumi, Nodomu protokoli, Vienošanās, u.c. pamatojošas darbības dokumentācija, ka tiks iesaistīti vai izmantoti vietējie resursi. <p>2) ražošanā izmantoti/iesaistīti vietējie resursi – 2 punkti;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pieteikumā skaidri aprakstīts kā tiks ražošanā izmantoti vietējie resursi un projekta D sadaļā iesniegta pamatojošā dokumentācija – Līgumi, Nodomu protokoli, Vienošanās, u.c. pamatojošas darbības dokumentācija, ka tiks iesaistīti vai izmantoti vietējie resursi. • pakalpojumu sniegšanā izmantoti/iesaistīti vietējie resursi – 1 punkts; Pieteikumā skaidri aprakstīts kā tiks pakalpojumu sniegšanā izmantoti vietējie resursi un projekta D sadaļā iesniegta pamatojošā dokumentācija – Līgumi, Nodomu protokoli, Vienošanās, u.c. pamatojošas darbības dokumentācija, ka tiks iesaistīti vai izmantoti vietējie resursi. <p>3) netiek izmantoti/iesaistīti vietējie resursi – 0 punkti</p>	B6 B14 B15 D sadaļa	0 - 3

	<ul style="list-style-type: none"> • pieteikumā nav aprakstīts vai un kā tiks izmantoti vietējie resursi un/vai projekta D sadaļā nav iesniegta pamatojoša dokumentācija – Līgumi, Nodomu protokoli, Vienošanās, u.c. pamatojošas darbības dokumentācija, ka tiks iesaistīti vai izmantoti vietējie resursi. 		
3.2.	<p>Projekta darbības virziens</p> <p>Vērtējums kritērijā nesummējas, tiek ņemts vērā prioritārais darbības virziens</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Ražošana – 2 punkti; <ul style="list-style-type: none"> • piešķir tiem pretendentiem, kas projektu plāno īstenot ražošanas sfērā 2) Pakalpojumu sniegšana – 1 punkts <ul style="list-style-type: none"> • piešķir tiem pretendentiem, kas projektu plāno īstenot pakalpojumu sniegšanas jomā 	A1, B5, B6, B8, B.9, C. sadaļa	1/2
3.3.	<p>Projekts atbilst kopprojekta definējumam normatīvo aktu izpratnē.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) tiek īstenots kopprojekts – 2 punkti; <ul style="list-style-type: none"> • projekts atbilst kopprojekta definējumam – starp kopprojekta dalībniekiem ir noslēgts līgums, kopprojektā nav vairāk kā trīs dalībnieku un skaidri definēts katra biedra ieguldījums un saņemtā finansējuma apjoms 2) netiek īstenots kopprojekts – 0 punkti. <ul style="list-style-type: none"> • projektam nav kopprojekta iezīmes 	A2	0/2
Maksimālais punktu skaits – 25 punkti			
4.	Noteicošie vērtēšanas kritēriji, pie vienādu punktu skaita:		
4.1.	Projekts, kas izpilda vairāk rīcības rezultātīvo rādītāju. Par katru paredzēto rezultātīvo rādītāju izpildi papildus piešķirt 0.001 punktu.	B4 B4.1	
4.2.	Atbalsta pretendenta attiecināmās izmaksas ir mazākas pret maksimāli pieļaujamo attiecināmo izmaksu summu. Piemēram: Ja 2 projektiem vienāds punktu skaits, tad tas projekts, kam mazākas attiecināmās izmaksas pret kopējām, saņem 0.001 punktu un kam lielākas – tas saņem 0 punktus. Ja 3 projekti ar vienādu punktu skaitu, tad projekts, kam vismazākās attiecināmās izmaksas saņem 0.002 punktus, otrs, kam mazākas attiecināmās izmaksas saņem 0.001 punktu un trešais projekts, kam lielākas attiecināmās izmaksas saņem 0 punktus. Utt.	B9	
4.3.	<p>Pretendents ir saņēmis atbalstu iepriekšējās kārtās plānošanas perioda ietvaros (Partnerības vērtēšanas komisija izvērtējot projektu sniegusi atzinumu – Atbilst)</p> <p>Pretendenta projekts vai projekti saņēmuši vismaz minimālo punktu skaitu un atzinumu – atbilst stratēģijai. Tas pretendents, kas iesniedzis vismazāk projektus pēc skaita, tas saņem vislielāko punktu skaitu. Piemēram: Ja 2 projekti ar vienādu punktu skaitu, tad viens pretendents iesniedz projektu pirmo reizi un saņem 0.001 punktu, otrs pretendents iesniedzis projektu atkārtoti vai iesniedz citu projektu – saņem 0 punktus. Ja viens pretendents iesniedzis kopā ar vērtējamo projektu 3 projektus un otrs pretendents 5 projektus, tad attiecīgi pirmais pretendents saņem 0.001 punktu un otrs 0 punktus. Ja 3 pretendenti ar vienādu punktu skaitu, tad pēc šīs metodes ar mazāko projektu skaitu saņem 0.002 punktus, nākamais 0.001 punktu un pretendents, kas iesniedzis visvairāk projektus saņem 0 punktus.</p>	VRG datu bāzes informācija	

Rīcība 2.1. Vietējās teritorijas un objektu sakārtošana pakalpojumu pieejamībai, kvalitātei un sasniedzamībai

Minimālais punktu skaits, kas iegūstams, lai projekts saņemtu pozitīvu atzinumu – 13 punkti.

Nr.	Kritēriji:	Atsauce uz veidlapu	
1.	Administratīvie vērtēšanas kritēriji:		
1.1.	Projekta iesnieguma atbilstība: <ol style="list-style-type: none"> 1) iesniegts termiņā; 2) atbilst stratēģijas mērķim; 3) atbilst rīcībai; 4) atbilst īstenošanas vietai. (Ja projekts kādā kritērijā neatbilst un tiek novērtēts ar 0, tad projekts tālāk netiek vērtēts, saņem negatīvu atzinumu un kopējais punktu skaits netiek piešķirts, atzinumā norādot 0 punkti).	B B5 B1 B7	0/2
2.	Kvalitatīvie vērtēšanas kritēriji: Atbilstoši katram vērtēšanas kritērijam, kas nosaka projekta atbilstību attīstības stratēģijai, piešķir noteiktu punktu skaitu no 0 līdz 3		
2.1.	Iesniegtais projekts ir saistīts ar atbalsta pretendenta ilgtermiņa darbību CRLP un tai piegulošajā teritorijā ⁶ Fiziskai personai jāpievieno- Izziņa vai izdruka no (Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldes vai pašvaldības) reģistra par deklarēto dzīvesvietu, iesniedzama kopā ar projekta pieteikumu. <ol style="list-style-type: none"> 1) pretendents reģistrēts CRLP teritorijā un darbojās tās teritorijā ilgāk par 3 gadiem – 2 punkti; 2) pretendents reģistrēts CRLP teritorijā un darbojās tās teritorijā ilgāk par 1 gadu – 1.5 punkti; 3) pretendents reģistrēts CRLP teritorijā un darbojās tās teritorijā mazāk par 1 gadu – 1 punkts; 4) pretendents reģistrēts ārpus CRLP teritorijas un darbojās tās teritorijā – 0.5 punkti; 5) pretendents reģistrēts ārpus CRLP teritorijas un darbojās ārpus tās teritorijas – 0 punkti. 	A1	0 - 2
2.2.	Projektā aprakstīta projekta mērķa grupa un tās vajadzības un analīze, projekta rezultātu ieguvums mērķa grupai. <ol style="list-style-type: none"> 1) detalizēti aprakstīta projekta mērķa grupa un tās vajadzības un analīze – 2 punkti; - <ul style="list-style-type: none"> • pamatoti definēta mērķa grupa, tās lielums, tiešais labuma guvēju skaits un ieguvumu apraksts un analīze. Projekta pieteikumam pievienots papildus materiāls par projekta mērķauditorijas novērtēšanu. 2) daļēji aprakstīta projekta mērķa grupa un tās vajadzības un analīze – 1 punkts; - <ul style="list-style-type: none"> • mērķa grupas apraksts nav pietiekami detalizēts, norādīts tiešais labuma guvēju skaits un ieguvumu apraksts, nav analīzes. Projekta pieteikumā vai tā pielikumā nav sniegts apraksts par projekta mērķauditorijas novērtēšanu 3) nav aprakstīta projekta mērķa grupa un tās vajadzības un analīze – 0 punkti. – <ul style="list-style-type: none"> • mērķa grupas apraksts vispārīgs vai nav aprakstīts, nav identificēti tiešā labuma guvēji un vajadzību analīze. 	B6, B5	0 - 2

2.3.	<p>Projektā aprakstīta teritorijas un problēmu analīze, kas pamato plānotās aktivitātes un projekta nepieciešamību.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) detalizēti aprakstīta teritorijas un problēmu analīze – 2 punkti; <ul style="list-style-type: none"> • projektā skaidri aprakstīta teritorija, nepieciešamība konkrētā vietā un problēmu analīze, ko atrisinās realizēt projektu 2) daļēji aprakstīta teritorijas un problēmu analīze – 1 punkts; <ul style="list-style-type: none"> • projektā daļēji aprakstīta teritorija, nepieciešamība konkrētā vietā un nepilnīga problēmu analīze, ko atrisinās realizējot projektu 3) nav aprakstīta teritorijas un problēmu analīze – 0 punkti. <ul style="list-style-type: none"> • Teritorijas apraksts vispārīgs, nav saprotama projekta nepieciešamība teritorijai 	B6	0 - 2
2.4.	<p>Projektā plānotās aktivitātes ir loģiskas, skaidri definētas un aprakstītas, plānotās darbības un iegādes pamatotas, lai nodrošinātu kvalitatīvu rezultātu sasniegšanu.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) detalizēti aprakstītas projektā plānotās aktivitātes – 2 punkti <ul style="list-style-type: none"> • pieteikumā skaidri aprakstīta esošā situācija un pamatotas aktivitātes, kā sasniegt mērķi. Pārskatāmi un loģiski atspoguļota projekta īstenošanas gaita un skaidri saprotama veicamo darbu un iegādes secība un pamatotība, lai sasniegtu rezultātu 2) daļēji aprakstītas projektā plānotās aktivitātes – 1 punkts; <ul style="list-style-type: none"> • pieteikumā nepilnīgi aprakstīta esošā situācija un/vai aktivitātes, kā sasniegt mērķi. Projekta īstenošanas gaita un veicamo darbu un iegādes secība nav skaidri saprotama un pamatota, lai sasniegtu rezultātu 3) nav aprakstītas projektā plānotās aktivitātes – 0 punkti. <ul style="list-style-type: none"> • nav vai slikti aprakstītas plānotās aktivitātes, kā sasniegt plānoto mērķi. Nav sniegts projekta īstenošanas darbu apraksts un to veikšanas secība, pamatotība, lai sasniegtu rezultātu 	B6 D sadaļa	0 - 2
2.5.	<p>Projekta rezultāti ir ilgtspējīgi, tiks uzturēti, un dos ilgstošus sabiedrības ieguvumus, un projekts ir ar plašu potenciālu dot pievienoto vērtību un attīstību citiem projektiem un novada sociālekonomiskai attīstībai kopumā.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) detalizēti aprakstīta projekta plānoto rezultātu ilgtspējība un pievienotā vērtība teritorijai uzturēšana ilgtermiņā – 2 punkti; <ul style="list-style-type: none"> • pieteikumā pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas, projekta rezultātu pienesums (pievienotā vērtība) attīstībai kopumā. 2) daļēji aprakstīta projekta plānoto rezultātu uzturēšana ilgtermiņā – 1 punkts; <ul style="list-style-type: none"> • pieteikumā nepilnīgi aprakstīta esošā situācija un/vai aktivitātes, kā sasniegt mērķi. Projekta īstenošanas gaita un veicamo darbu secība nav skaidri saprotama 3) nav aprakstīta projekta plānoto rezultātu uzturēšana ilgtermiņā – 0 punkti. 	B6 B13	0 - 2
2.6.	<p>Projektā paredzētais finansējuma apjoms ir pamatots (tirgus cenu izpēte paredzētajām aktivitātēm, lai sasniegtu projekta mērķi).</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) finansējums detalizēti aprakstīts un pamatots – 2 punkti; <ul style="list-style-type: none"> • projektā paredzētais finansējuma apjoms pamatots, veicot tirgus cenu izpēti 2) finansējums daļēji aprakstīts un pamatots – 1 punkts; 	B6 B8 B9	0 - 2

	<ul style="list-style-type: none"> projektā paredzētais finansējuma apjoms pamatots, daļēji veikta tirgus cenu izpēte <p>3) projekta finansējums nav atbilstošs – 0 punkti.</p> <ul style="list-style-type: none"> projektā paredzētais finansējuma apjoms nav pamatots, nav veikta tirgus cenu izpēte 		
2.7.	<p>Projekta iesniegumam ir pievienota projekta pamatojošā dokumentācija (MK not. Nr.590, 44. punkts)</p> <p>1) Projekta iesniegumam pievienota visa projekta pamatojošā dokumentācija – 2 punkti;</p> <ul style="list-style-type: none"> pamatlīdzekļu iepirkuma dokumenti (tehniskā specifikācija, vismaz 2 derīgi piedāvājumi, iesniegto piedāvājumu vērtēšanas ziņojums, interešu konflikta neesamības apliecinājums) (ja attiecināms); būvprojekts, ja atbalsta pretendents ir izsniegta būvatļauja ar projektēšanas nosacījumu izpildi (ja attiecināms); paskaidrojuma raksts / apliecinājuma karte ar atzīmi par būvniecības ieceres akceptu un būvniecības izmaksu tāme (ja attiecināms) atbalsta pretendenta pašnovērtējums <p>2) Projekta iesniegumam pievienota daļēja projekta pamatojošā dokumentācija – 1 punkts;</p> <ul style="list-style-type: none"> pamatlīdzekļu iepirkuma dokumenti (nav pievienoti visi dokumenti: tehniskā specifikācija, vismaz 2 derīgi piedāvājumi, iesniegto piedāvājumu vērtēšanas ziņojums, interešu konflikta neesamības apliecinājums) (ja attiecināms); paskaidrojuma raksts / apliecinājuma karte ar atzīmi par būvniecības ieceres akceptu (ja attiecināms) <p>3) Projekta iesniegumam nav pievienota projektu pamatojošā dokumentācija – 0 punkti.</p>	D1	0 - 3
2.8.	<p>Projekts ir inovatīvs partnerības pagastu mērogā, ja izpilda vienu no inovācijas pazīmēm (inovācijas pazīmes novērtējums skaidrots VAS 2.3.punktā), ir jāapraksta</p> <p>1) projekts ir inovatīvs CRLP teritorijā – 2 punkti;</p> <p>2) projekts ir inovatīvs novadā – 1.5 punkti;</p> <p>3) projekts ir inovatīvs pagastā/pilsētā – 1 punkts;</p> <p>4) projekts ir inovatīvs tikai projekta iesniedzēja darbības nodrošināšanai – 0.5 punkti;</p> <p>5) projekts nav inovatīvs – 0 punkti</p>	B3 B3.1	0 - 2
2.9.	<p>Projektā paredzēta publicitāte un informācijas izplatīšana par projekta rezultātiem, nodrošinot atsauci uz CRLP.</p> <p>1) aprakstīta publicitātes un informācijas izplatīšana, nodrošinot atsauci uz CRLP – 2 punkti; papildus sasniedzamais rādītājs kas jāsasniedz projekta uzraudzības laikā.</p> <ul style="list-style-type: none"> Projekta publicitātes prasības nosaka MK noteikumi, kas jāievēro realizējot projektu. Atbilstība kritērijam ir tikai gadījumā, ja aprakstīts, ka projekta publicitāte visā uzraudzības periodā tiks nodrošināta ar atsauci uz Cēsu rajona lauku partnerību. Aprakstīti publicitātes veidi, plāns. <p>2) nav aprakstīta publicitātes un informācijas izplatīšana, nodrošinot atsauci uz CRLP – 0 punkti.</p>	B12	0 - 2
3.	<p>Specifiskie vērtēšanas kritēriji: Atbilstoši katram vērtēšanas kritērijam, kas nosaka projekta atbilstību attīstības stratēģijai, piešķir noteiktu punktu skaitu 0 vai 2</p>		

3.1.	<p>Projekts paredz publiski neierobežotu pieejamību projekta rezultātiem ņemot vērā sezonālītāti un aprakstīta pieejamība.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) paredzēta neierobežota pieejamība – 2 punkti; <ul style="list-style-type: none"> • projektā aprakstīts, ka projektu realizējot paredz neierobežotu pieejamību, ņemot vērā sezonālītāti, projekta rezultātiem gan vietējai sabiedrībai, gan tūristiem 2) paredzēta ierobežota pieejamība vai nav aprakstīta pieejamība – 0 punkti. <ul style="list-style-type: none"> • projektā nav aprakstīts vai noteikts, ka projektu realizējot paredz ierobežotu pieejamību projekta rezultātiem gan vietējai sabiedrībai, gan tūristiem (darba laiks, slēgta teritorija, u.c.) 	B6 B13	0 -2
Maksimālais punktu skaits – 22 punkti			
4.	Noteicošie vērtēšanas kritēriji, pie vienādu punktu skaita:		
4.1.	Projekts, kas izpilda vairāk ricības rezultatīvo rādītāju. Par katru paredzēto rezultatīvo rādītāju izpildi papildus piešķirt 0.001 punktu.	B4	
4.2.	Atbalsta pretendenta attiecināmās izmaksas ir mazākas pret maksimāli pieļaujamo attiecināmo izmaksu summu. Piemēram: Ja 2 projektiem vienāds punktu skaits, tad tas projekts, kam mazākas attiecināmās izmaksas pret kopējām, saņem 0.001 punktu un kam lielākas – tas saņem 0 punktus. Ja 3 projekti ar vienādu punktu skaitu, tad projekts, kam vismazākās attiecināmās izmaksas saņem 0.002 punktus, otrs, kam mazākas attiecināmās izmaksas saņem 0.001 punktu un trešais projekts, kam lielākās attiecināmās izmaksas saņem 0. punktus. Utt.	B8	
4.3.	<p>Pretendents ir saņēmis atbalstu iepriekšējās kārtās plānošanas perioda ietvaros (Partnerības vērtēšanas komisija izvērtējot projektu sniegusi atzinumu – Atbilst)</p> <p>Pretendenta projekts vai projekti saņēmuši vismaz minimālo punktu skaitu un atzinumu – atbilst stratēģijai. Tas pretendents, kas iesniedzis vismazāk projektus pēc skaita, tas saņem vislielāko punktu skaitu. Piemēram: Ja 2 projekti ar vienādu punktu skaitu, tad viens pretendents iesniedz projektu pirmo reizi un saņem 0.001 punktu, otrs pretendents iesniedzis projektu atkārtoti vai iesniedz citu projektu – saņem 0 punktus. Ja viens pretendents iesniedzis kopā ar vērtējamo projektu 3 projektus un otrs pretendents 5 projektus, tad attiecīgi pirmais pretendents saņem 0.001 punktu un otrais 0 punktus. Ja 3 pretendenti ar vienādu punktu skaitu, tad pēc šīs metodes ar mazāko projektu skaitu saņem 0.002 punktus, nākamais 0.001 punktu un pretendents, kas iesniedzis visvairāk projektus saņem 0 punktus.</p>	VRG datu bāzes informācija	

VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI**Rīcība 2.2. Sabiedrisko aktivitāšu dažādošana**

Minimālais punktu skaits, kas iegūstams, lai projekts saņemtu pozitīvu atzinumu – 13 punkti.

Nr.	Kritēriji:	Atsauce uz veidlapu	Punkti
1.	Administratīvie vērtēšanas kritēriji:		
1.1.	<p>Projekta iesnieguma atbilstība:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) iesniegts termiņā; 2) atbilst stratēģijas mērķim; 3) atbilst rīcībai; 4) atbilst īstenošanas vietai. <p>(Ja projekts kādā kritērijā neatbilst un tiek novērtēts ar 0, tad projekts tālāk netiek vērtēts, saņem negatīvu atzinumu un kopējais punktu skaits netiek piešķirts, atzinumā norādot 0 punkti).</p>	<p>B</p> <p>B5</p> <p>B1</p> <p>B7</p>	0/2
2.	Kvalitatīvie vērtēšanas kritēriji: Atbilstoši katram vērtēšanas kritērijam, kas nosaka projekta atbilstību attīstības stratēģijai, piešķir noteiktu punktu skaitu no 0 līdz 3		
2.1.	<p>Iesniegtais projekts ir saistīts ar atbalsta pretendenta ilgtermiņa darbību CRLP un tai piegulošajā teritorijā⁶:</p> <p>Fiziskai personai jāpievieno- Izziņa vai izdruka no (Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldes vai pašvaldības) reģistra par deklarēto dzīvesvietu, iesniedzama kopā ar projekta pieteikumu.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) pretendents reģistrēts CRLP teritorijā un darbojās tās teritorijā ilgāk par 3 gadiem – 2 punkti; 2) pretendents reģistrēts CRLP teritorijā un darbojās tās teritorijā ilgāk par 1 gadu – 1.5 punkti; 3) pretendents reģistrēts CRLP teritorijā un darbojās tās teritorijā mazāk par 1 gadu – 1 punkts; 4) pretendents reģistrēts ārpus CRLP teritorijas un darbojās tās teritorijā – 0.5 punkti; 5) pretendents reģistrēts ārpus CRLP teritorijas un darbojās ārpus tās teritorijas – 0 punkti. 	A1	0 - 2
2.2.	<p>Projektā aprakstīta projekta mērķa grupa un tās vajadzības un analīze, projekta rezultātu ieguvums mērķa grupai</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) detalizēti aprakstīta projekta mērķa grupa un tās vajadzības un analīze – 2 punkti; - <ul style="list-style-type: none"> • pamatoti definēta mērķa grupa, tās lielums, tiešais labuma guvēju skaits un ieguvumu apraksts un analīze. Projekta pieteikumam pievienots papildus materiāls par projekta mērķauditorijas novērtēšanu. 2) daļēji aprakstīta projekta mērķa grupa un tās vajadzības un analīze – 1 punkts; - <ul style="list-style-type: none"> • mērķa grupas apraksts nav pietiekami detalizēts, norādīts tiešais labuma guvēju skaits un ieguvumu apraksts, nav analīzes. Projekta pieteikumā vai tā pielikumā nav sniegts apraksts par projekta mērķauditorijas novērtēšanu 3) nav aprakstīta projekta mērķa grupa un tās vajadzības un analīze – 0 punkti. <ul style="list-style-type: none"> • mērķa grupas apraksts vispārīgs vai nav pamatots, nav identificēti tiešā labuma guvēji un vajadzību analīze. 	B6	0 - 2
2.3.	Projektā aprakstīta teritorijas un problēmu analīze, kas pamato plānotās aktivitātes un projekta nepieciešamību.	B6	0 - 2

	<p>1) detalizēti aprakstīta teritorijas un problēmu analīze – 2 punkti;</p> <ul style="list-style-type: none"> • saprotami aprakstīta teritorijas vieta, kurš pilnībā saskan ar plānotajām aktivitātēm. Projekta aprakstā sniegta izsmeļoša informācija par risināmo problēmu. Saprotami aprakstīts aktivitāšu apraksts, veikta izpēte un pamatota nepieciešamība. <p>2) daļēji aprakstīta teritorijas un problēmu analīze – 1 punkts;</p> <ul style="list-style-type: none"> • daļēji aprakstīta teritorijas vieta, kas daļēji saskan ar plānotajām aktivitātēm. Projekta aprakstā sniegta informācija par risināmo problēmu. Pavirši aprakstīts aktivitāšu apraksts, nav veikta izpēte un pamatota nepieciešamība. <p>3) nav aprakstīta teritorijas un problēmu analīze – 0 punkti.</p>		
2.4.	<p>Projektā plānotās aktivitātes ir loģiskas, skaidri definētas un aprakstītas, plānotās darbības un iegādes pamatotas, lai nodrošinātu kvalitatīvu rezultātu sasniegšanu.</p> <p>1) detalizēti aprakstītas projektā plānotās aktivitātes – 2 punkti</p> <ul style="list-style-type: none"> • pieteikumā skaidri aprakstīta esošā situācija un pamatotas aktivitātes, kā sasniegt mērķi. Pārskatāmi un loģiski atspoguļota projekta īstenošanas gaita un skaidri saprotama veicamo darbu un iegādes secība un pamatotība, lai sasniegtu rezultātu <p>3) daļēji aprakstītas projektā plānotās aktivitātes – 1 punkts;</p> <ul style="list-style-type: none"> • pieteikumā nepilnīgi aprakstīta esošā situācija un/vai aktivitātes, kā sasniegt mērķi. Projekta īstenošanas gaita un veicamo darbu un iegādes secība nav skaidri saprotama un pamatota, lai sasniegtu rezultātu <p>4) nav aprakstītas projektā plānotās aktivitātes un pamatotas – 0 punkti.</p> <ul style="list-style-type: none"> • nav vai slikti aprakstītas plānotās aktivitātes, kā sasniegt plānoto mērķi. Nav sniegts projekta īstenošanas darbu apraksts un to veikšanas secība, pamatotība, lai sasniegtu rezultātu 	B6 D sadaļa	0 - 2
2.5.	<p>Projekta rezultāti ir ilgtspējīgi, tiks uzturēti, un dos ilgstošus sabiedrības ieguvumus, un projekts ir ar plašu potenciālu dot pievienoto vērtību un attīstību citiem projektiem un novada sociālekonomiskai attīstībai kopumā.</p> <p>1) detalizēti aprakstīta projekta plānoto rezultātu uzturēšana ilgtermiņā – 2 punkti;</p> <ul style="list-style-type: none"> • projektā sniegta izsmeļoša, pamatota informācija par to, kā tiks nodrošināta projekta patstāvīga dzīvotspēja pēc projekta īstenošanas. Norādītas plānotās izmaksas, kā tās tiks segtas. Pamatots kā tiks veikta pamatlīdzekļu uzturēšana, remontēšana, telpu uzturēšana utt. (ja attiecināms). <p>2) daļēji aprakstīta projekta plānoto rezultātu uzturēšana ilgtermiņā – 1 punkts;</p> <ul style="list-style-type: none"> • pieteikumā nepilnīgi aprakstīta esošā situācija un/vai aktivitātes, kā sasniegt mērķi. Projekta īstenošanas gaita un veicamo darbu secība nav skaidri saprotama <p>3) nav aprakstīta projekta plānoto rezultātu uzturēšana ilgtermiņā – 0 punkti.</p>	B6 B13	0 - 2
2.6.	<p>Projektā paredzētais finansējuma apjoms ir pamatots (tirgus cenu izpēte paredzētajām aktivitātēm, lai sasniegtu projekta mērķi).</p> <p>1) finansējums detalizēti aprakstīts un pamatots – 2 punkti;</p> <ul style="list-style-type: none"> • projektā paredzētais finansējuma apjoms pamatots, veikta tirgus cenu izpēte <p>2) finansējums daļēji aprakstīts un pamatots – 1 punkts;</p> <ul style="list-style-type: none"> • projektā paredzētais finansējuma apjoms pamatots, nav veikta tirgus cenu izpēte <p>3) projekta finansējums nav atbilstošs – 0 punkti.</p> <ul style="list-style-type: none"> • nav veikta tirgus cenu izpēte 	B6 B8 B9	0 – 2

2.7.	<p>Projekta iesniegumam ir pievienota projekta pamatojošā dokumentācija (atbilst 13.10.2015.MK Not.Nr.590 44.punktam)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Projekta iesniegumam pievienota visa projekta pamatojošā dokumentācija - 2 punkti; <ul style="list-style-type: none"> • pamatlīdzekļu iepirkuma dokumenti (tehniskā specifikācija, vismaz 2 derīgi piedāvājumi, iesniegto piedāvājumu vērtēšanas ziņojums, interešu konflikta neesamības apliecinājums) (ja attiecināms); • būvprojekts, ja atbalsta pretendents ir izsniegta būvatļauja ar projektēšanas nosacījumu izpildi (ja attiecināms); • paskaidrojuma raksts / apliecinājuma karte ar atzīmi par būvniecības ieceres akceptu un būvniecības izmaksu tāme (ja attiecināms) • atbalsta pretendenta pašnovērtējums 2) Projekta iesniegumam pievienota daļēja projekta pamatojošā dokumentācija – 1 punkts; <ul style="list-style-type: none"> • pamatlīdzekļu iepirkuma dokumenti (nav pievienoti visi dokumenti: tehniskā specifikācija, vismaz 2 derīgi piedāvājumi, iesniegto piedāvājumu vērtēšanas ziņojums, interešu konflikta neesamības apliecinājums) (ja attiecināms); • paskaidrojuma raksts / apliecinājuma karte ar atzīmi par būvniecības ieceres akceptu (ja attiecināms) 3) Projekta iesniegumam nav pievienota projektu pamatojošā dokumentācija – 0 punkti. 	D1	0 – 2
2.8.	<p>Projekts ir inovatīvs partnerības pagastu mērogā, ja izpilda vienu no inovācijas pazīmēm (inovācijas pazīmes novērtējums skaidrots VAS 2.3.punktā).</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) projekts ir inovatīvs CRLP teritorijā – 2 punkti; 2) projekts ir inovatīvs novadā – 1.5 punkti; 3) projekts ir inovatīvs novadā – 1.5 punkti; 4) projekts ir inovatīvs pagastā/pilsētā – 1 punkts; 5) projekts ir inovatīvs tikai projekta iesniedzēja darbības nodrošināšanai – 0.5 punkti; 6) projekts nav inovatīvs – 0 punkti. 	B3 B3.1	0 - 2
2.9.	<p>Projektā paredzēta publicitāte un informācijas izplatīšana par projekta rezultātiem, nodrošinot atsauci uz CRLP.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) aprakstīta publicitātes un informācijas izplatīšana, nodrošinot atsauci uz CRLP – 2 punkti; papildus sasniedzamais rādītājs kas jāsasniedz projekta uzraudzības laikā. <ul style="list-style-type: none"> • Projekta publicitātes prasības nosaka MK noteikumi, kas jāievēro realizējot projektu. Atbilstība kritērijam ir tikai gadījumā, ja aprakstīts, ka projekta publicitāte visā uzraudzības periodā tiks nodrošināta ar atsauci uz Cēsu rajona lauku partnerību. Aprakstīts publicitātes plāns un veidi. 2) nav aprakstīta publicitātes un informācijas izplatīšana, nodrošinot atsauci uz CRLP – 0 punkti. 	B12	0 - 2
3.	Specifiskie vērtēšanas kritēriji: Atbilstoši katram vērtēšanas kritērijam, kas nosaka projekta atbilstību attīstības stratēģijai, piešķir noteiktu punktu skaitu 0 - 2		
3.1.	<p>Pirms projekta iesniegšanas notikušas aktivitātes, kas parāda iedzīvotāju interesi vai vajadzību par publisko pakalpojumu, sabiedrisko aktivitāti vai mācībām (jāiesniedz dokumenti, kas pierāda notikušās aktivitātes).</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) detalizēti aprakstītas notikušās aktivitātes – 2 punkti; <ul style="list-style-type: none"> • aprakstīts kādas aktivitātes ir notikušas un iedzīvotāju interesi, gan apraksts, gan pievienoti saraksti apmeklējumam vai anketas par aktivitātes 	B6 B13	0 - 2

	<p>nepieciešamību vai atbilst konkrēta novada attīstības plānošanas dokumentam;</p> <p>2) daļēji aprakstītas notikušās aktivitātes – 1 punkts;</p> <ul style="list-style-type: none"> daļēji aprakstītas kādas aktivitātes ir notikušas vai plānotas un nav pārliecības un pamatojuma par iedzīvotāju interesi, nav anketas par aktivitātes nepieciešamību <p>3) nav aprakstītas notikušās aktivitātes – 0 punkti.</p>		
Maksimālais punktu skaits – 22 punkti			
4.	Noteicošie vērtēšanas kritēriji, pie vienādu punktu skaita:		
4.1.	Projekts, kas izpilda vairāk rīcības rezultatīvo rādītāju. Par katru paredzēto rezultatīvo rādītāju izpildi papildus piešķirt 0.001 punktu.	B4	
4.2.	Atbalsta pretendenta attiecināmās izmaksas ir mazākas pret maksimāli pieļaujamo attiecināmo izmaksu summu. Piemēram: Ja 2 projektiem vienāds punktu skaits, tad tas projekts, kam mazākas attiecināmās izmaksas pret kopējām, saņem 0.001 punktu un kam lielākas – tas saņem 0 punktus. Ja 3 projekti ar vienādu punktu skaitu, tad projekts, kam vismazākās attiecināmās izmaksas saņem 0.002 punktus, otrs, kam mazākas attiecināmās izmaksas saņem 0.001 punktu un trešais projekts, kam lielākās attiecināmās izmaksas saņem 0. punktus. Utt.	B8	
4.3.	<p>Pretendents ir saņēmis atbalstu iepriekšējās kārtās plānošanas perioda ietvaros (Partnerības vērtēšanas komisija izvērtējot projektu sniegusi atzinumu – Atbilst)</p> <p>Pretendenta projekts vai projekti saņēmuši vismaz minimālo punktu skaitu un atzinumu – atbilst stratēģijai. Tas pretendents, kas iesniedzis vismazāk projektus pēc skaita, tas saņem vislielāko punktu skaitu. Piemēram: Ja 2 projekti ar vienādu punktu skaitu, tad viens pretendents iesniedz projektu pirmo reizi un saņem 0.001 punktu, otrs pretendents iesniedz projektu atkārtoti vai iesniedz citu projektu – saņem 0 punktus. Ja viens pretendents iesniedzis kopā ar vērtējamo projektu 3 projektus un otrs pretendents 5 projektus, tad attiecīgi pirmais pretendents saņem 0.001 punktu un otrais 0 punktus. Ja 3 pretendenti ar vienādu punktu skaitu, tad pēc šīs metodes ar mazāko projektu skaitu saņem 0.002 punktus, nākamais 0.001 punktu un pretendents, kas iesniedzis visvairāk projektus saņem 0 punktus.</p>	VRG datu bāzes informācija	