



NACIONĀLAIS
ATTĪSTĪBAS
PLĀNS 2020



EIROPAS SAVIENĪBA
EIROPA INVESTĒ LAUKU APVIDOS
Eiropas Lauksaimniecības fonds
lauku attīstībai



„Atbalsta Zemkopības ministrija un Lauku atbalsta dienests”

Biedrības „Cēsu rajona lauku partnerība” paziņojums

Biedrība „Cēsu rajona lauku partnerība” izsludina atklāta konkursa projektu iesniegumu pieņemšanas **11. kārtu** Latvijas Lauku attīstības programmas 2014.-2020.gadam pasākuma „Atbalsts LEADER vietējai attīstībai (sabiedrības virzīta vietējā attīstība)” **apakšpasākumā „Darbību īstenošana saskaņā ar SVVA stratēģiju”**, atbilstoši Ministru kabineta 2015.gada 13.oktobra noteikumiem Nr.590 „Valsts un Eiropas Savienības atbalsta piešķiršanas kārtībai lauku attīstībai apakšpasākumā „Darbību īstenošana saskaņā ar sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģiju”” (turpmāk tekstā- MK Noteikumi Nr.590).

Terminš projektu iesnieguma pieņemšanai	2023.gada 13. novembris – 2023.gada 13.decembris
11. kārtai piešķirtais ELFLA publiskais finansējums EUR 57 026,37	<u>Rīcība 2.1. “Vietējās teritorijas un objektu sakārtošana pakalpojumu pieejamībai, kvalitātei un sasniedzamībai”</u> ietvaros pieejamais publiskais finansējums - EUR 57 026,37
Projektu īstenošanas termiņš: <ul style="list-style-type: none"> - ja tiek veikta būvniecība, teritorijas labiekārtošana vai projektā, kuru īsteno aktivitātē “Vietas potenciāla attīstības iniciatīvas”, paredzēta attiecināmo izmaksu pozīcija “Ar projektu saistītā personāla atalgojuma un darbības nodrošināšana” – divi gadi no Lauku atbalsta dienesta lēmuma pieņemšanas par projekta iesnieguma apstiprināšanu, bet ne ilgāk kā līdz 2025. gada 1. septembrim - pārējiem projektiem projektu īstenošanas termiņš ir viens gads no Lauku atbalsta dienesta lēmuma pieņemšanas par projekta iesnieguma apstiprināšanu, bet ne ilgāk kā līdz 2025.gada 1.septembrim. 	
Projektu iesniegumu iesniegšana	Projekta iesniegumus elektroniskā dokumenta formā var iesniegt Lauku atbalsta dienesta Elektroniskās pieteikšanās sistēmā (EPS) https://eps.lad.gov.lv/login Pamatojoties uz Biedrības “Cēsu rajona lauku partnerība” ELFLA LEADER projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijiem un piemērošanas metodiku, projekta pieteikumam pievienoti noteiktie pielikumi un pašnovērtējums par projekta atbilstību vietējās attīstības stratēģijai.
Kontaktinformācija	Daiga Rubene tālr. 29128813, e-pasts: cesis@partneriba.lv Ieva Kalniņa , tālr. 26533464, e-pasts: cesis@partneriba.lv Papildus informācija pieejama “Cēsu rajona lauku partnerības” mājaslapā www.partneriba.lv un Lauku atbalsta dienesta mājaslapā: www.lad.gov.lv .

LAP 2014.-2020. aktivitātes 19.2.2. „Vietas potenciāla attīstības iniciatīvas”	
SVVA Stratēģiskais mērķis:	M2 Pievilcīgas dzīves vides un sabiedriski aktīvas vietējo kopienu attīstības veicināšana
Rīcība 2.1.	Vietējās teritorijas un objektu sakārtošana pakalpojumu pieejamībai, kvalitātei un sasniedzamībai
Rīcībai piešķirtais finansējuma apmērs	EUR 57 026,37
Maksimālā attiecināmo izmaksu summa vienam projektam, EUR	līdz EUR 20 000.00
Maksimālā atbalsta intensitāte (%)	90%
Atbilstošā MK Noteikumu Nr.590 5.2.1. punktā minētā darbība	Vietējās teritorijas, tostarp dabas un kultūras objektu, sakārtošanai, lai uzlabotu pakalpojumu pieejamību, kvalitāti un sasniedzamību.
Rīcības darbību apraksts	<p>Darbību apraksts:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Apdzīvoto vietu publiskā infrastruktūra; • Infrastruktūras izveide dabas un kultūras objektos, kuras nepieciešamība ir apstiprināta ar apdzīvotās vietas iedzīvotāju vajadzību apzināšanu un/vai pamatota pašvaldības attīstības programmā; • Dabas un kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšana un popularizēšana.
Papildus iesniedzamie dokumenti	<p>Saskaņā ar CRLP vietējās rīcības grupas stratēģiju, pielikumu 4.2 “Biedrības “Cēsu rajona lauku partnerība” ELFLA LEADER projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriji un piemērošanas metodika “ Projekta pieteikumam pievienoti dokumenti atbilstoši 4.punktā norādītajam:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>pašnovērtējums projektu pretendentiem Rīcībai 2.1. Vietējās teritorijas un objektu sakārtošana pakalpojumu pieejamībai, kvalitātei un sasniedzamībai.</i> - <i>jāapliecina, ka pirms projekta iesniegšanas notikušas aktivitātes, kas parāda iedzīvotāju interesi vai vajadzību par publisko pakalpojumu, sabiedrisko aktivitāti (jāiesniedz dokumenti/ apliecinājumi, kas pierāda notikušās aktivitātes)</i> <p>Papildus Projekta pieteikuma D sadaļā (tiek vērtēts, lai atsevišķos kritērijos iegūtu maksimālo punktu skaitu), jāpievieno:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Informācija (brīvā rakstu formā) par to, kā tiks nodrošināta projekta publicitāte un informācijas izplatīšana par projekta realizāciju un rezultātu izplatīšanu, atsaucoties uz Cēsu rajona lauku partnerību.</i> - <i>Foto fiksācija (fotogrāfijas), kas apliecina projekta realizācijas vietu un sniedz papildus informāciju.</i>

Pretendentam ir jāsniedz vismaz 1 sasniedzamais rezultatīvais rādītājs, kas norādīti SVVA 3.3. nodaļā Rīcību rezultātu rādītāji	Labiekārtotas publiskās teritorijas Uzlabota infrastruktūra pakalpojumu pieejamībai
--	--

VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI

Rīcība 2.1. Vietējās teritorijas un objektu sakārtošana pakalpojumu pieejamībai, kvalitātei un sasniedzamībai

Minimālais punktu skaits, kas iegūstams, lai projekts saņemtu pozitīvu atzinumu – 12 punkti.

M2 PIEVILCĪGAS DZĪVES VIDES UN SABIEDRISKI AKTĪVAS VIETĒJO KOPIENU ATTĪSTĪBAS VEICINĀŠANA				
ELFLA R 2.1. Vietējās teritorijas un objektu sakārtošana pakalpojumu pieejamībai, kvalitātei un sasniedzamībai				
Nr.	Atlases kritērijs	Punkti	Max punkti	Veidlapā
1	ATBILSTĪBAS VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI			
	Projekts atbilst SVVA stratēģijai un norādītajai rīcībai		Jā/Nē	A, A1, B1, B2, B3
	Projektā plānotās aktivitātes atbilst konkrētajai rīcībai un īstenošanas vietai *			
	<i>*Informācija par atbilstošo rīcību: 1) atbalstāmās darbības; 2) darbību apraksts; 3) darbību ieviešanai paredzamie ieguldījumi; 4) darbību īstenošanas vieta; 5) darbību atrodama SVVA stratēģijas 3..nodaļā</i>			
	Ja tiek saņemts vērtējums "Neatbilst", projekts tiek atzīts par stratēģijai neatbilstošu, tas saņem negatīvu atzinumu un projekts netiek tālāk vērtēts.			
	<i>Ja projekta iesniegumā norādītā informācija nav pietiekama vai skaidra, lai vietējā rīcības grupa varētu izvērtēt projekta atbilstību vietējai attīstības stratēģijai, vietējā rīcības grupa rakstiski pieprasa atbalsta pretendentiem papildu informāciju. Pieprasīto informāciju atbalsta pretendents iesniedz piecu darbdienu laikā pēc pieprasījuma saņemšanas. Ja pieprasītā informācija noteiktajā termiņā netiek iesniegta, vietējā rīcības grupa projekta iesniegumu vērtē, pamatojoties uz projekta iesniegumā norādīto informāciju</i>			
2.	KVALITĀTES VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI			MAX 18
2.1.	Projekta iesniegumam ir pievienota projekta pamatojošā dokumentācija	B, D	2	
	1) Projekta iesniegumam pievienota visa projekta pamatojošā dokumentācija augstā gatavības stadijā, atbilstoši MK 590.not.	2		
	Pievienoti visi pamatlīdzekļu iepirkuma dokumenti, sniegta pietiekama informācija par iepirkuma/ cenu aptaujas priekšmetu; iepirkuma/cenu aptaujas dalībniekiem			

	Iesniegti tie dokumenti, (ja attiecināms, būvniecībai) kurus pēc MK noteikumiem var iesniegt sešu mēnešu laikā pēc tam, kad stājies spēkā LAD lēmums par projekta iesnieguma apstiprināšanu; ja uz projekta iesniegšanas brīdi Būvniecības informācijas sistēmā ir iesniegti visa būvniecības uzsākšanas dokumentācija: Būvprojekts, iepirkuma dokumentācija, būvatļauja, līgumi ar darbu veicējiem u.c. nepieciešamā dokumentācija.			
	Pievienoti visi VRG noteiktie SVVA stratēģijas 4.3 nodaļā norādītie papildus iesniedzamie dokumenti projekta pieteikuma D sadaļā: Pašnovērtējums, Plānotie publicitātes pasākumi par projekta realizāciju, Foto fiksācija no projekta realizācijas vietas			
	2) Projekta iesniegumam pievienota daļēja projekta pamatojošā dokumentācija	1		
	pamatlīdzekļu iepirkuma dokumenti nepilnīgi, nav pietiekama informācija par iepirkuma/ cenu aptaujas priekšmetu; iepirkuma/cenu aptaujas dalībniekiem, nav interešu konflikta neesamības apliecinājums			
	sniegts nepietiekams, izmaksu pamatojums			
	sniegts nepilnīgs ražošanas un tehnoloģisko procesu apraksts vai nepietiekams pakalpojuma sniegšanas apraksts			
	daļēji pievienoti VRG noteiktie SVVA stratēģijas 4.3 nodaļā norādītie papildus iesniedzamie dokumenti projekta pieteikuma D sadaļā: Pašnovērtējums, Plānotie publicitātes pasākumi par projekta realizāciju, Foto fiksācija no projekta realizācijas vietas			
	3) Projekta iesniegumam nav pievienota vai pievienota nepilnīga projekta pamatojošā dokumentācija vai tā ir iesniegta sliktā kvalitātē	0		
	nav sniegts saprotams projekta izmaksu pamatojums, tam nav pievienoti paskaidrojošie dokumenti			
	nav pievienoti VRG noteiktie SVVA stratēģijas 4.3 nodaļā norādītie papildus iesniedzamie dokumenti projekta pieteikuma D sadaļā: Pašnovērtējums, Plānotie publicitātes pasākumi par projekta realizāciju, Foto fiksācija no projekta realizācijas vietas			
2.2.	Projekts ir inovatīvs partnerības pagastu mērogā, ja izpilda vienu no inovācijas pazīmēm (inovācijas pazīmes novērtējums skaidrots VAS 2.3.punktā)		2	B5
	1) projekts ir inovatīvs visā CRLP teritorijā	2		
	2) projekts ir inovatīvs novadā	1,5		
	3) projekts ir inovatīvs pagastā/pilsētā	1		
	4) projekts ir inovatīvs tikai projekta iesniedzēja darbības nodrošināšanai	0,5		
	5) projekts nav inovatīvs	0		

2.3.	Projektā aprakstīta projekta mērķa grupa, tās vajadzības un analīze, projekta rezultātu ieguvums mērķa grupai		2	
	1) detalizēti aprakstīta projekta mērķa grupa un tās vajadzības un analīze; pamatoti definēta mērķa grupa, tās lielums, tiešais labuma guvēju skaits un ieguvumu apraksts un analīze. Projekta pieteikumam pievienots papildus materiāls par projekta mērķauditorijas novērtēšanu pieteikuma D sadaļā.	2		
	2) daļēji aprakstīta projekta mērķa grupa un tās vajadzības, analīze veikta nepilnīgi, daļēji; Projekta pieteikumā vai tā pielikumā nav sniegts apraksts par projekta mērķauditorijas novērtēšanu	1		
	3) nav aprakstīta projekta mērķa grupa un tās vajadzības un analīze; mērķa grupas apraksts vispārīgs vai nav aprakstīts, nav identificēti tiešā labuma guvēji un vajadzību analīze	0		
2.4.	Projektā aprakstīta teritorijas un problēmu analīze, kas pamato plānotās aktivitātes un projekta nepieciešamību.		2	
	1) detalizēti aprakstīta teritorijas un problēmu analīze; saprotami aprakstīta teritorijas vieta, kura pilnībā saskan ar plānotajām aktivitātēm. Projekta aprakstā sniegta izsmeļoša informācija par risināmo problēmu. Saprotami aprakstīts aktivitāšu apraksts, veikta izpēte un pamatota nepieciešamība.	2		
	2) daļēji aprakstīta teritorijas un problēmu analīze; daļēji aprakstīta teritorijas vieta, kas daļēji saskan ar plānotajām aktivitātēm. Projekta aprakstā sniegta informācija par risināmo problēmu. Pavirši aprakstīts aktivitāšu apraksts, nav veikta izpēte un pamatota nepieciešamība	1		
	3) nav aprakstīta teritorijas un problēmu analīze	0		
2.5.	Projekta finansējuma apjoms un tā atbilstība projekta mērķim un sasniedzamajiem rezultātiem		2	B, B.2.5.
	1) Projekta plānotās izmaksas ir pamatotas un orientētas uz mērķa un rezultātu sasniegšanu. Veiktā cenu aptauja, Cenu izpētes dokumenti saprotami, pamatota piegādātāja/ darbu veicēju izvēle/ produktu izvēle.	2		
	2) Projekta plānotās izmaksas daļēji atbilst mērķim un sasniedzamajiem rezultātiem. Nepilnīga cenu izpēte. Ir neprecizitātes. Atsevišķas izmaksu pozīcijas nav samērojamas ar plānotajiem rezultātiem.	1		
	3) Projektā plānotās izmaksas nav pamatotas un/vai orientētas uz plānotā mērķa un sasniedzamo rezultātu sasniegšanu vai arī nav skaidri pamatotas projektā. Nav plānoto investīciju samērīgums pret plānotajiem rezultātiem.	0		
2.6.	Aprakstīta projekta rezultātu pieejamības nodrošināšana plašākai sabiedrībai. Detalizēti aprakstīta Projekta sasniedzamā mērķa/radītā pieejamība, kvalitāte, sasniedzamība		2	
	1) Projekta rezultāti ir publiski pieejami neierobežotā laikā (neskaitot sezonalitāti) jebkuram iedzīvotājam. (piem: publiskas vietas – takas, velo celiņi, bērnu laukumi, atpūtas vietas, sporta laukumi utt.)	2		

	2) Projekta rezultāti ir publiski pieejami ierobežotā laikā (neskaitot sezonālītāti) jebkuram iedzīvotājam. (piem.: rotaļu laukumi pie b/d, sporta zāles, vingrošanas, trenāžieru telpas utt.)	1		
	3) Projekta rezultāts ir pieejams tikai nelielai mērķa grupai. (piemēram.: BDR darbības nodrošināšana konkrētai nelielai mērķa grupai, utt.)	0		
2.7.	Pirms projekta iesniegšanas notikušas aktivitātes, kas parāda iedzīvotāju interesi vai vajadzību par publisko pakalpojumu, sabiedrisko aktivitāti vai mācībām (jāiesniedz dokumenti, kas pierāda notikušās aktivitātes)		2	
	1) detalizēti aprakstītas notikušās aktivitātes; aprakstīts kādas aktivitātes ir notikušas, kāda ir iedzīvotāju interese, tam pievienoti apliecinājumi vai anketas par aktivitātes nepieciešamību vai atbilstība konkrēta novada/ vietas attīstības plānošanas dokumentam;	2		
	2) daļēji aprakstītas notikušās aktivitātes; daļēji aprakstītas kādas aktivitātes ir notikušas vai plānotas un nav pārliecības un pamatojuma par iedzīvotāju interesi, nav anketas vai cita apliecinājuma par aktivitātes nepieciešamību	1		
	3) nav aprakstītas notikušās aktivitātes	0		
2.8.	Projekta iesniegumā pamatots, kā tiks nodrošināta projekta patstāvīga dzīvotspēja un projekta rezultāta izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim		2	B
	1) Projekta iesniegumā pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas	2		
	2) Projekta iesniegumā nepilnīgi aprakstīts un pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas	1		
	3) Projekts nesniedz skaidru priekšstatu par tā ilgtspēju, uzturēšanu un nav pamatots, kā tiks nodrošināta projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim vismaz 5 gadus pēc projekta īstenošanas	0		
2.9.	Projekta īstenošanas aktivitāšu apraksts un projekta realizācijas laika grafiks		2	B.2.2
	1)Projektā detalizēti sniegta informācija par plānotām aktivitātēm, projekta ieviešanas laika grafiku, finansēšanas apraksts pamatots ar finansēšanas avotiem, konkrētām summām, nepieciešamajiem resursiem	2		
	2)Projekta īstenošanas plānotās aktivitātes, laika grafiks nekonkrēts, nav sniegta detalizēta informācija	1		
	3)Slikti vai nav aprakstītas plānotās aktivitātes, t.sk., projekta īstenošanas laika grafiks, nav sniegts saprotams projekta finansējuma apraksts	0		

3.	SPECIFISKIE VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI			3 MAX
3.1.	Iesniegtais projekts ir saistīts ar atbalsta pretendenta ilgtermiņa darbību CRLP un tai piegulošajā teritorijā		2	A, B.7
	*Fiziskai personai jāpievieno- Izziņa vai izdruka no (Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldes vai pašvaldības) reģistra par deklarēto dzīvesvietu, iesniedzama kopā ar projekta pieteikumu.			
	1) pretendents reģistrēts CRLP teritorijā un darbojās tās teritorijā ilgāk par 3 gadiem	2		
	2) pretendents reģistrēts CRLP teritorijā un darbojās tās teritorijā ilgāk par 1 gadu	1,5		
	3) pretendents reģistrēts CRLP teritorijā un darbojās tās teritorijā mazāk par 1 gadu	1		
	4) pretendents reģistrēts ārpus CRLP teritorijas un darbojās tās teritorijā	0,5		
	5) pretendents reģistrēts ārpus CRLP teritorijas un darbojās ārpus tās teritorijas	0		
3.2.	Projekta publicitātes nodrošināšana. Plānotas un aprakstītas aktivitātes projekta publicitātei		1	D
	1) Projektā sniegta papildus informācija pieteikuma D sadaļā par to, kā tiks nodrošināta projekta publicitāte un informācijas izplatīšana par projekta realizāciju un rezultātu izplatīšanu, atsauce uz Cēsu rajon lauku partnerību	1		
	2) Projektā sniegtā informācija par publicitāti - ir tikai atsauce uz MK noteikumiem, regulām; nav sniegta informācija par publicitātes nodrošināšanu ar atsauci uz Cēsu rajon lauku partnerību	0		
	Maksimālais iegūstamo punktu skaits		21	
	Minimālais iegūstamo punktu skaits		12	
4.	Noteicošie vērtēšanas kritēriji, pie vienādu punktu skaita:			
4.1.	Projekts, kas izpilda vairāk rīcības rezultatīvo rādītāju. Par katru paredzēto rezultatīvo rādītāju izpildi papildus piešķirt 0.001 punktu.			B2
4.2.	Atbalsta pretendenta attiecināmās izmaksas ir mazākas pret maksimāli pieļaujamo attiecināmo izmaksu summu. Piemēram: Ja 2 projektiem vienāds punktu skaits, tad tas projekts, kam mazākas attiecināmās izmaksas pret kopējām, saņem 0.001 punktu un kam lielākas – tas saņem 0 punktus. Ja 3 projekti ar vienādu punktu skaitu, tad projekts, kam vismazākās attiecināmās izmaksas saņem 0.002 punktus, otrs, kam mazākas attiecināmās izmaksas saņem 0.001 punktu un trešais projekts, kam lielākās attiecināmās izmaksas saņem 0 punktus, utt.			B3
4.3.	Pretendents ir saņēmis atbalstu iepriekšējās kārtās plānošanas perioda ietvaros (Partnerības vērtēšanas komisija izvērtējot projektu sniegusi atzinumu – Atbilst)			VRG datu bāzes informācija